



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 17. oktober 2023
Kontor: Sikkerhedskontor I
Sagsbeh: Abdullahi Hassan Aden
Yarow
Sagsnr.: 2023-05928
Dok.: 2984671

Besvarelse af spørgsmål nr. 1325 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 1324 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 19. september 2023. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Mikkel Bjørn (DF).

Peter Hummelgaard

/

Michelle Argir Simonsen

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 1325 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren redegøre for, om der har været dialog mellem fremmede magter og danske myndigheder om Rasmus Paludan, herunder for om dialogen har omhandlet en dansk borgers lovlige politiske aktiviteter på dansk grund? Der henvises til artiklen »Paludan fra hemmeligt sted: Jeg har været forvist fra mit hjem i syv måneder«, bragt på bt.dk, den 17. september 2023, hvoraf det følgende fremgår: »Han henviser til, at USA og Justitsministeriet har været i tæt dialog om Rasmus Paludan i tiden op til, at han fik forbud mod at deltage på Folkemødet på Bornholm«?”

Svar:

1. Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigspolitiet, der har oplyst følgende:

”Rigspolitiet kan oplyse, at Rigspolitiet ikke har været i kontakt med fremmede magter i forbindelse med politiets forbud til Rasmus Paludan om at deltage på Folkemødet på Bornholm 2023.

Rigspolitiet kan i den forbindelse henvise til Justitsministeriets besvarelse af 15. juni 2023 af spørgsmål nr. 862 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg om den nærmere begrundelse for afgørelsen om at give Rasmus Paludan påbud om ikke at deltage i eller besøge Folkemødet på Bornholm 2023.”

2. Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet endvidere indhentet en udtalelse fra Politiets Efterretningstjeneste (PET), der har oplyst følgende:

”Politiets Efterretningstjeneste (PET) kan ikke inde for rammerne af en folketingsbesvarelse bidrage med konkrete oplysninger om efterretningstjenestens arbejde og planlægningen af sikkerhedsindsatser, herunder besvare spørgsmål omkring sikkerhedsvaretagselsen af personer med særlige beskyttelsesbehov.”

Der henvises i øvrigt til Justitsministeriets besvarelse af 22. september 2023 af spørgsmål nr. 1195 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg.